

# OBSAH

Seznam zkratek . . . . .	11
--------------------------	----

## **I. Založení s. r. o.** . . . . . 13

1. Postačí pro plnou moc k založení s. r. o. písemná forma s úředně ověřeným podpisem, anebo je třeba udělit ji ve formě notářského zápisu? . . . . . 13
2. Je ustanovení společenské smlouvy s. r. o., které je v rozporu se zákonem, neplatné absolutně (anebo relativně)? . . . . . 19
3. Musí být předmět podnikání spadající pod volnou živnost zapsán v obchodním rejstříku právě jen jako „výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“? . . . . . 22

## **II. Obchodní rejstřík** . . . . . 38

4. Jak prokázat rejstříkovému soudu, že došlo k obnovení účasti společníka podle § 206 odst. 3 z. o. k. v případě zániku účinků exekučního příkazu, který zánik účasti způsobil? . . . . . 38
5. Je zástavní věřitel aktivně věcně legitimován k podání návrhu na zápis zástavního práva k podílu do obchodního rejstříku podle § 11 odst. 1 zák. o veř. rejstřících? . . . . . 44
6. Lze platnost usnesení valné hromady s. r. o. přezkoumávat v rejstříkovém řízení? . . . . . 47
7. Může být do obchodního rejstříku zapsán údaj o druhu podílu v případě, že společenská smlouva nepřipouští vznik různých druhů podílů? . . . . . 53
8. Musí být do obchodního rejstříku zapsán údaj, že s. r. o. nevydala kmenový list, pokud společenská smlouva neurčuje, že podíl může být představován kmenovým listem? . . . . . 56
9. Může být navrhovaná obchodní firma zaměnitelná a klamavá, když odpovídá ochranné známce, jejímž majitelem je navrhovatel zápisu obchodní firmy do obchodního rejstříku? . . . . . 59
10. Musí být obchodní firma nezaměnitelná nejen z hlediska psané podoby, nýbrž i z hlediska zvukové podoby? . . . . . 66
11. Může pro nezaměnitelnost obchodní firmy postačovat odlišení toliko jedním písmenem? . . . . . 70

<b>III. Jednání za s. r. o. (zastoupení)</b> . . . . .	75
12. Může obchodní korporaci zastoupit při právním jednání člen jejího statutárního orgánu, pokud jsou jeho zájmy při takovém právním jednání se zájmy této obchodní korporace v rozporu? . . . . .	75
13. Je přípustné zakotvení společného zastupování s. r. o. prokuristou a jednatelem? . . . . .	81
14. Lze ve společenské smlouvě určit, že více jednatelů, kteří netvoří kolektivní orgán, musí s. r. o. zastupovat společně? . . . . .	84
15. Může být zakladatelským právním jednáním některý z více jednatelů s. r. o. ze zastupování s. r. o. vyloučen? . . . . .	90
16. Je přípustný souběh členství v dozorčí radě s. r. o. a prokury? . . . . .	96
17. Je přípustný souběh funkce jednatele a prokury? . . . . .	99
18. Může soud s. r. o. v případě podle § 198 odst. 3 z. o. k., pokud není podán návrh na jmenování chybějícího jednatele nebo mu není vyhověno, jmenovat s. r. o. opatrovníka podle § 165 odst. 1 obč. zák. (anebo musí s. r. o. zrušit a nařídít její likvidaci)? . . . . .	103
<b>IV. Podíl – převod, nabytí, zastavení</b> . . . . .	110
19. Je vlastnické právo k podílu převedeno již účinností převodní smlouvy (a nikoli až zápisem do obchodního rejstříku)? . . . . .	110
20. Musí být smlouva o převodu podílu nevtěleného do kmenového listu uzavřena ve formě s úředně ověřeným podpisem? . . . . .	118
21. Může společník s. r. o. nabýt další podíl v případě, že se uplatní obecné zákonné pravidlo, že společník může mít v s. r. o. pouze jeden podíl? . . . . .	120
22. Lze jako způsob vzniku zástavního práva k podílu, který není představován cenným papírem či zaknihovaným cenným papírem, sjednat zápis do Rejstříku zástav? . . . . .	123
23. Musí být smlouva o zastavení podílu v s. r. o. nevtěleného do kmenového listu uzavřena ve formě s úředně ověřenými podpisy? . . . . .	126
24. Lze se od § 207 z. o. k. odchýlit ve společenské smlouvě i jinak, než je předpokládáno v § 207 odst. 2 z. o. k. (např. stanovením, že je podíl na jiného společníka nepřevoditelný)? . . . . .	128
25. Je „převoditelným“ podílem i podíl, který je převoditelný pouze omezeně (nebo pouze podíl, který je převoditelný neomezeně)? . . . . .	137
<b>V. Práva a povinnosti společníka</b> . . . . .	146
26. Mohou společníci s. r. o., která se dosud nepodřídila z. o. k. jako celku, rozhodovat mimo valnou hromadu podle § 175 a násl. z. o. k.? . . . . .	146
27. Mohou společníci s. r. o. rozhodnutím mimo valnou hromadu podle § 175 a násl. z. o. k. ve formě s úředně ověřenými podpisy měnit společenskou smlouvu? . . . . .	157

28. Co prakticky znamená, že se nepřihlíží k hlasům společníků, kteří nemohou vykonávat hlasovací právo? . . . . .	168
29. Vztahuje se zákaz výkonu hlasovacího práva i na společníka, který je osobou jednající ve shodě se společníkem, o jehož odvolání z funkce jednatele pro porušení povinností při jejím výkonu rozhoduje valná hromada? . . . . .	172
<b>VI. Valná hromada . . . . .</b>	<b>177</b>
30. Musí být souhlas valné hromady k rozdělení podílu v s. r. o. osvědčen notářským zápisem? . . . . .	177
31. Musí být souhlas valné hromady k rozdělení podílu v s. r. o. schválen alespoň dvoutřetinovou většinou všech společníků? . . . . .	180
32. Musí být souhlas valné hromady k rozdělení podílu v s. r. o. schválen alespoň dvoutřetinovou většinou všech společníků a osvědčen notářským zápisem? . . . . .	182
33. Kdo je účastníkem řízení o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady s. r. o.? . . . . .	185
34. Je důsledkem nedostatku usnášenischopnosti valné hromady s. r. o. neplatnost usnesení? . . . . .	192
35. Musí být usnesení valné hromady podle § 208 odst. 1 z. o. k. odsouhlaseno alespoň dvoutřetinovou většinou všech společníků? . . . . .	198
36. Je v řízení o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady s. r. o. přípustné vedlejší účastenství? . . . . .	200
37. Musí být usnesení valné hromady podle § 208 odst. 1 z. o. k. osvědčeno notářským zápisem? . . . . .	205
38. Musí být usnesení valné hromady podle § 208 odst. 1 z. o. k. odsouhlaseno alespoň dvoutřetinovou většinou všech společníků a osvědčeno notářským zápisem? . . . . .	208
39. Musí být usnesení valné hromady podle § 207 odst. 2 z. o. k. odsouhlaseno alespoň dvoutřetinovou většinou všech společníků? . . . . .	211
40. Musí být usnesení valné hromady podle § 207 odst. 2 z. o. k. osvědčeno notářským zápisem? . . . . .	213
41. Je řízení o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady s. r. o. řízením ve statusových věcech právnických osob podle § 85 písm. a) z. ř. s.? . . . .	216
42. Lze po uplynutí stanovené lhůty rozšířit okruh usnesení valné hromady s. r. o., ohledně kterých se navrhovatel domáhá vyslovení neplatnosti? . . . .	227
43. Lze návrhem na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady s. r. o. napadnout i jen část usnesení valné hromady s. r. o.? . . . . .	234
44. Je důsledkem nedostatečného počtu odevzdaných hlasů neplatnost usnesení valné hromady s. r. o.? . . . . .	241
45. Je podání návrhu na vyslovení toho, že se na usnesení valné hromady s. r. o. hledí, jako by nebylo přijato, omezeno nějakou lhůtou? . . . .	246

46. Musí být usnesení valné hromady podle § 207 odst. 2 z. o. k. odsouhlaseno alespoň dvoutřetinovou většinou všech společníků a osvědčeno notářským zápisem? . . . . .	253
47. Může být neplatnost usnesení valné hromady s. r. o. posuzována v jiném řízení (než v řízení podle § 191 z. o. k.) jako předběžná otázka? . . . . .	256
<b>VII. Jediný společník</b> . . . . .	269
48. Může jediný společník měnit zakladatelskou listinu i rozhodnutím jediného společníka v působnosti valné hromady (anebo pouze právním jednáním spočívajícím ve změně zakladatelské listiny)? . . . . .	269
49. Přijímá-li jediný společník v působnosti valné hromady rozhodnutí, u kterého se vyžaduje osvědčení veřejnou listinou, činí tak ve formě notářského zápisu o právním jednání (a nikoli ve formě notářského zápisu o rozhodnutí orgánu právnické osoby)? . . . . .	275
50. Musí jediný společník vyhotovovat samostatné rozhodnutí jediného společníka podle § 208 odst. 1 z. o. k.? . . . . .	278
51. Musí jediný společník s. r. o. vyhotovovat samostatné rozhodnutí jediného společníka podle § 32 odst. 3 z. o. k. ve spojení s § 208 odst. 1 z. o. k.? . . . . .	281
52. Musí jediný společník s. r. o. vyhotovovat samostatné rozhodnutí jediného společníka podle § 208 odst. 1 z. o. k. (při převodu podílu) a podle § 32 odst. 3 z. o. k. (při zastavení podílu)? . . . . .	283
<b>VIII. Jednatel</b> . . . . .	287
53. Lze počet jednatelů určit rozmezím (např. 2 až 5)? . . . . .	287
54. Je řízení o vyloučení z výkonu funkce podle § 65 z. o. k. řízením o některých otázkách týkajících se právnických osob podle § 85 z. ř. s.? . . . . .	292
55. Kdo jsou účastníci řízení o vyloučení z výkonu funkce podle § 65 z. o. k.? . . . . .	296
56. Jak má být formulován výrok rozhodnutí o vyloučení určité osoby z výkonu funkce? . . . . .	300
57. Může soud jmenovat chybějícího jednatele s. r. o. podle § 198 odst. 3 z. o. k., pokud jsou zbývající jednatele schopni plnit své funkce? . . . . .	304
58. Je společník s. r. o. osobou mající právní zájem na jmenování chybějícího jednatele soudem? . . . . .	310
59. Vylučují práva podle § 5 odst. 1 z. o. k. právo obchodní korporace na náhradu škody vzniklé z porušení zákazu konkurence v tom smyslu, že by se po uplynutí prekluzivní lhůty podle § 5 odst. 2 z. o. k. nemohla obchodní korporace práva na náhradu takové škody domáhat? . . . . .	316

60. Je řízení o vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce podle § 63 a § 64 z. o. k. vedeno v rámci insolvenčního řízení? . . . . .	329
<b>IX. Práva a povinnosti člena orgánu . . . . .</b>	<b>337</b>
61. Je odstoupení člena orgánu z funkce v nevhodné době stiženo relativní neplatností? . . . . .	337
<b>X. Účast společníka . . . . .</b>	<b>342</b>
62. Může společník s. r. o. žádat zrušení své účasti soudem pro neposkytování informací ze strany s. r. o., pokud nepodal žalobu podle § 156 odst. 2 z. o. k.? . . . . .	342
63. V jaký okamžik se v případě zániku účasti společníka v důsledku vydání exekučního příkazu k postižení podílu obnoví účast společníka podle § 206 odst. 3 z. o. k.? . . . . .	350
64. Je řízení o zrušení účasti společníka s. r. o. soudem řízením ve statusových věcech právnických osob podle § 85 písm. a) z. ř. s.? . . . .	356
<b>XI. Základní kapitál . . . . .</b>	<b>360</b>
65. Může být peněžitý vklad při zvyšování základního kapitálu s. r. o. splacen složením hotovosti do pokladny s. r. o. (anebo jen připsáním na bankovní účet s. r. o.)? . . . . .	360
<b>XII. Zrušení s. r. o. . . . .</b>	<b>364</b>
66. Dopadá § 93 písm. b) z. o. k. na obchodní korporace, které ještě nezačaly podnikat, tj. i na tzv. <i>ready made</i> společnosti? . . . . .	364
67. Je řízení ve věci zrušení a likvidace obchodní korporace řízením ve statusových věcech právnických osob podle § 85 písm. a) z. ř. s.? . . . . .	371
68. Lze vůči obchodní korporaci zahájit řízení o jejím zrušení s likvidací i bez návrhu podle § 172 odst. 1 obč. zák., pokud důvod zahájení takového řízení představuje některý z důvodů uvedených v § 93 z. o. k.? . . . . .	373
69. Musí mít právní jednání jediného společníka s. r. o., kterým se ruší s. r. o., formu notářského zápisu (anebo postačí písemná forma s úředně ověřeným podpisem)? . . . . .	377
<b>XIII. Přechodná ustanovení (přechod z obch. zák. na z. o. k.) . . . . .</b>	<b>392</b>
70. Co znamená prakticky tzv. <i>opt-in</i> podle § 777 odst. 5 z. o. k.? . . . . .	392
71. Může společenská smlouva s. r. o. vzniklé před 1. 1. 2014, která se nepodřídila zákonu o obchodních korporacích jako celku, připustit vznik různých druhů podílů? . . . . .	394

72. Může se jednočlenná s. r. o. podřídit zákonu o obchodních korporacích jako celku podle § 777 odst. 5 z. o. k. (když nemá „společenskou smlouvu“, ale „zakladatelskou listinu“)? . . . . .	397
73. Lze společenskou smlouvu s. r. o. přizpůsobit ohledně náležitosti počtu jednatelů podle § 146 odst. 1 písm. g) z. o. k. bez formální změny společenské smlouvy? . . . . .	403
74. Vyzaduje se ke změně společenské smlouvy podřizující s. r. o. zákonu o obchodních korporacích jako celku souhlas všech společníků podle § 171 odst. 2 z. o. k. [anebo postačí dvoutřetinová většina všech společníků podle § 171 odst. 1 písm. a) z. o. k.]? . . . . .	408
75. Může společenská smlouva s. r. o. vzniklé před 1. 1. 2014, která se nepodřídila zákonu o obchodních korporacích jako celku, určit, že podíl bude představován kmenovým listem? . . . . .	414
76. Může společenská smlouva s. r. o. vzniklé před 1. 1. 2014, která se nepodřídila zákonu o obchodních korporacích jako celku, určit, že společník může vlastnit více podílů? . . . . .	417
77. Stala se součástí společenských smluv podle § 777 odst. 4 z. o. k. pouze dispozitivní ustanovení obchodního zákoníku, která upravovala práva a povinnosti společníků, anebo i ustanovení kogentní? . . . . .	419
78. Lze se ve společenské smlouvě obchodní korporace vzniklé před 1. 1. 2014 po tomto datu odchýlit i od kogentních ustanovení obchodního zákoníku vtělených do společenských smluv podle § 777 odst. 4 z. o. k.? . . . . .	422
79. Kdy přesně nabývá tzv. <i>opt-in</i> podle § 777 odst. 5 z. o. k. účinnosti? . . . . .	425
80. Může se obchodní korporace podřídit zákonu o obchodních korporacích jako celku i po uplynutí lhůty dvou let? . . . . .	427
81. Je „notářským zápisem“ podle § 776 odst. 2 z. o. k. vždy jen notářský zápis sepsaný českým notářem? . . . . .	430
Přehled uveřejněných judikátů podle ustanovení z. o. k. . . . .	445
O autorech . . . . .	447